

Tczew, dnia 3 kwietnia 2020 r.

WB.6740.1.14.2019

DECYZJA NR 1.14.2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 285) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 30 stycznia 2019 r.

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

**Zakładu Utylizacji Odpadów Stałych Sp. z o.o.
ul. Rokicka 5A, 83-110 Tczew**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

budowę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie działki nr 68/3, obręb ewidencyjny Ropuchy [0009], jednostka ewidencyjna Pelplin – G [221404_5]

projektanci:

mgr inż. arch. Krzysztof Gosk – upr. nr BŁ-PdOKK/55/2005 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, zarejestrowany w Podlaskiej Okręgowej Izbie Architektów RP – nr ewid. PO-0267;

tech. bud Jerzy Behlke - upr. nr 236/72/Bg w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno - inżynierskiej, zarejestrowany w Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa – nr ewid. KUP/BO/0090/01;

mgr inż. Bartłomiej Maletka – upr. nr MAZ-0405/POOD/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, zarejestrowany w Mazowieckiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa – nr ewid. MAZ/BD/0135/11;

mgr inż. Ryszard Kalicki – upr. nr POM/0044/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych, zarejestrowany w Mazowieckiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa – nr ewid. MAZ/IS/3590/01;

mgr inż. Cyprian Kowalcuk – upr. nr POM/0044/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, zarejestrowany w Mazowieckiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa – nr ewid. MAZ/IE/0472/12;

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) *roboty budowlane muszą być prowadzone pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia – kierownika budowy;*
- 2) zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554) należy ustanowić **inspektora nadzoru inwestorskiego;**

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³⁾.

UZASADNIENIE

Dnia 30 stycznia 2019 r. Inwestor wystąpił do Starosty Tczewskiego z wnioskiem o pozwolenie na budowę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie działki nr 68/3 obręb ewidencyjny Ropuchy [0009], jednostka ewidencyjna Pelplin – G [221404_5].

SB/SB

Starostwo Powiatowe w Tczewie
Wydział Budownictwa

ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew

godziny przyjmowania klientów: pon. 7.30-12.00, wt. 7.30-15.30, śr. 7.30-12.00, czw. 7.30-17.00, pt. 7.30-14.00

tel.: (58) 77 34 887, fax: (58) 77 34 894

Podczas kontroli przedłożonego wniosku stwierdzono nieprawidłowości, w związku z czym pismem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 11 lutego 2019 r. tut. organ wezwał Inwestora do jego uzupełnienia.

Pismem nr 2966/2019 z dnia 26 lutego 2019 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Tczewie: 28.2.2019 r.) Inwestor uzupełnił wniosek.

Pismem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 4 marca 2019 r. zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zebrany w postępowaniu. W odpowiedzi na otrzymane zawiadomienie pismem nr 441-DE -swoje uwagi wniosła spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne, informując, iż na terenie działki objętej inwestycją znajduje się napowietrzna stacja elektroenergetyczna 400/110kV Pelplin, do której podłączone są linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 220i 400 kV. Strona poinformowała w swoim piśmie, że wszelka działalność w tym składowanie odpadów w pobliżu ww. sieci nie może zakłócać nieprzerwanej pracy stacji elektroenergetycznej, a koszty ewentualnych napraw stacji, linii elektroenergetycznych NN, bądź koszty braku przepływu energii w przypadku wyłączenia stacji lub linii, powstałych w skutek ww. działalności pokrywa Inwestor.

Starosta Tczewski podczas kontroli zgodności z przepisami dokumentacji sporządzonej dla przedmiotowej inwestycji stwierdził nieprawidłowości, polegające na braku kompletnej dokumentacji oraz zgodności z przepisami budowlanymi. W związku z powyższym postanowieniem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 25.03.2019 r. nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia do dnia 10 kwietnia 2019 r. Tym samym pismem tut. organ poinformował strony postępowania stosownie do art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256, 285), że niniejsza sprawa nie zostanie rozstrzygnięta w terminie przewidzianym w art. 35 k.p.a., lecz - o ile nie wpłyną nowe dowody mające wpływ na rozstrzygnięcie - w terminie miesiąca od daty otrzymania odpowiedzi na postanowienie lub od upływu określonego w nim terminu do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi na postanowienie Inwestor pismem z dnia 9 kwietnia 2019 r. Inwestor udzielił stosownych uzupełnień i wyjaśnień. W ślad za powyższym pismem w tym samym dniu Inwestor złożył wniosek o zawieszenie postępowania w niniejszej sprawie.

Postanowieniem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r. stosownie do art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256, 285), tut. organ zawiesił prowadzone postępowanie administracyjne.

Pismem z dnia 14 maja 2019 r. Inwestor zwrócił się do tut. organu z wnioskiem o wypożyczenie dokumentacji projektowej w celu jej uzupełnienia zgodnie z postanowieniem.

Pismem z dnia 10 marca 2020 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Tczewie: 12.03.2020 r.) Inwestor złożył wniosek o podjęcie zawieszzonego uprzednio postępowania administracyjnego składając jednocześnie pisemne wyjaśnienia oraz uzupełniony projekt budowlany.

W ślad za powyższym tut. organ postanowieniem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 17 marca 2020 r. w myśl art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256, 285) podjął zawieszzone uprzednio postępowanie.

Zawiadomieniem nr WB.6740.1.14.2019 z dnia 17.03.2020 r. tut. organ poinformował strony postępowania zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 285), że mają one możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji w powyższej sprawie. Żadna ze stron nie wniosła uwag bądź zastrzeżeń.

Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę załączył po cztery egzemplarze projektu budowlanego pn. „TOM I Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategoria obiektu - XXII - Projekt zagospodarowania działki + Informacja o warunkach PIOZ + TOM II Technologia”, „TOM III Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategoria obiektu - XXII - Projekt budowlano-instalacyjny wiaty garażowej kompaktora i spycharki”, „TOM IV Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategoria obiektu - XXII - Projekt budowlano-instalacyjny myjni kół i podwozi samochodów dowożących odpady”, „TOM V Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategoria obiektu - XXII - Projekt budowlano - instalacyjny rozbudowy istniejącego budynku administracyjno-socjalnego”, „TOM VI

Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategorie obiektu - XXII - Projekt budowy/rozbudowy dróg i placów na terenie składowiska odpadów", „TOM VII Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategorie obiektu - XXII - Projekt budowy/rozbudowy sieci elektroenergetycznych na terenie składowiska odpadów", „TOM VIII Projekt budowy/rozbudowy/przebudowy sieci wodnokanalizacyjnych na terenie składowiska odpadów", „TOM IX Projekt budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na działce o nr ew. 68/3 obręb Ropuchy, gmina Pelplin Kategorie obiektu - XXII - Projekt budowy/rozbudowy ogrodzenia, zieleni oraz makroniwelacji terenu".

Ponadto Inwestor przedłożył opracowanie pn. "Projekt robót geologicznych na wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej" dla przedmiotowej inwestycji, opracowanie pn. "Analiza akustyczna". Z przedstawionej analizy akustycznej wynika, iż na poziom dźwięku w punktach referencyjnych główny wpływ ma praca elektrowni wiatrowych. Wobec tego praca urządzeń na składowisku ma znikomy wpływ na klimat akustyczny na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Analiza hałasu uwzględniająca wszystkie ww. źródła hałasu, wykazała, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla funkcji chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Ocena stanu akustycznego składowiska wskazuje na brak potrzeby dodatkowej ochrony terenów zabudowy chronionej przed hałasem emitowanym przez analizowaną instalację. W celu ograniczenia emisji hałasu prowadzone będą okresowe przeglądy maszyn pracujących na składowisku.

W wyniku zmiany art. 35 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przez art. 1 pkt 28 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 718), która weszła w życie z dniem 11 lipca 2003 r. do ustawy Prawo budowlane wprowadzono zasadę wyłącznej odpowiedzialności za merytoryczną zawartość projektu budowlanego projektanta oraz – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu – osoby sprawdzającej, którzy mają obowiązek dołączyć do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego).

Dla terenu inwestycyjnego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego fragment gminy Pelplin w rejonie miejscowości Rajkowy, Ropuchy, Rożental i Nowy Dwór pelpliński uchwalony Uchwałą Nr XL379/2010 Rady Miejskiej w Pelplinie z dnia 14 października 2010 r. (Publikacja: Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego Nr 152, poz. 2969 z dnia 7 grudnia 2010 r.). Zgodnie z ustaleniami MPZP działka objęta wnioskiem znajduje się w jednostce urbanistycznej oznaczonej symbolem 91.O. Przeznaczenie podstawowe jednostki obejmuje tereny infrastruktury technicznej - wysypisko odpadów.

Dołączony do wniosku projekt budowlany planowanej inwestycji jest zgodny z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, spełnione są określone w nim parametry, wskaźniki i zasady zagospodarowania, a także wymagania ochrony środowiska. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Stosownie do zapisów art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane tut. organ sprawdził zgodność projektu budowlanego z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska, zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, a także wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci i sprawdzający zgodnie z dyspozycją art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz cztery kompletne w przedmiotowym zakresie egzemplarze projektu budowlanego opracowanego zgodnie z rozporządzeniem

Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935).

Zamierzenie budowlane jest wyszczególnione w zamkniętym katalogu zgodnie z § 72 ust. 1 pkt. 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W związku z powyższym Inwestor uzyskał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach nr RTI.6220.7.2014.2015 z dn. 22.10.2015 r. wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Pelplin.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedmiotowej inwestycji określone zostały wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym tj.:

1. Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił na str. 35 projektu budowlanego w pkt. 3a, gdzie stwierdzono, iż przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne spełniają obowiązujące w Polsce wymagania prawne, warunki najlepszych dostępnych technik oraz przepisy ochrony środowiska. Rozwiązania te zostały przedstawione w Tomie II projektu budowlanego pt. "Projekt technologiczny budowy składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z instalacją do ujęcia i zagospodarowania wód odciekowych ze składowiska, instalacja odgazowania składowiska oraz urządzeniami do monitorowania składowiska" (str. 187);

2. Wody ociekowe ze składowiska zbierane drenażem, doprowadzić do szczelnego zbiornika retencyjnego.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił w projekcie budowlanym Tom II, pkt 5.3, 6 (str.18-28). Wody opadowe spadające na powierzchnię niecki składowiska odpadów będą infiltrowały poprzez złożo odpadów i zatrzymywały się na uszczelnionym dnie składowiska. Po drodze wody te będą wymywały różne substancje mineralne i organiczne zawarte w odpadach i już jako zanieczyszczone (tzw. wody ociekowe), będą usuwane z niecki składowiska i odpowiednio zagospodarowane. (Tom I, pkt. 3b, str. 35, 37-38).

3. Nadmiar wód odciekowych wywozić do komunalnej oczyszczalni ścieków.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił w projekcie budowlanym Tom II, pkt. 6 str. 22-28. Wody odciekowe ze składowiska będą odprowadzane grawitacyjnie rurami z PE do projektowanej pompowni P1. Z pompowni P1 wody odciekowe będą przepompowywane do zbiornika p. poź. i dalej przelewem do zbiornika retencyjnego wód odciekowych o poj. 495 m³. Ze zbiornika retencyjnego wody odciekowe zostaną przetłaczane za pomocą pompowni P2 do instalacji służącej do okresowego zraszania powierzchni zdeponowanych odpadów na składowisku za pomocą zraszaczy. W projekcie przyjęto, że wody odciekowe będą w całości wykorzystywane do celów technologicznych, poprzez zawracanie ich na składowisko i rozdeszczenie po powierzchni zdeponowanych wcześniej odpadów. Taki sposób postępowania z wodami odciekowymi pozwoli całkowicie wyeliminować konieczność wywożenia wód odciekowych do komunalnej oczyszczalni (Tom I, pkt. 3d str. 37-38).

4. Konieczność zbierania i wywożenia ścieków bytowych zarówno z terenu zaplecza budowy jak i z terenu już eksploatowanego obiektu.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił w projekcie budowlanym Tom V, branża sanitarna, pkt. 2.1, 3.1, str. 3 i 6, gdzie przewidziano gromadzić ścieki bytowe w szczelnym zbiorniku i okresowo wywozić taborem asenizacyjnym do komunalnej oczyszczalni ścieków. Szczelny zbiornik na ścieki bytowe o poj. 4 m³ i przykanalik do niego, są już wybudowane. Projekt budowlany nie wprowadza żadnych zmian w tym zakresie (Tom I, pkt. 3e str. 45).

5. Rozwiązania zabezpieczające przed niezorganizowaną emisją, przede wszystkim w postaci pyłu w związku ze składowaniem odpadów paleniskowych w postaci popiołów.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił w projekcie budowlanym w Tomie II, pkt. 6.7 str. 22-28, gdzie przewidziano wybudowanie instalacji do zraszania powierzchni składowanych odpadów balastowych za pomocą zraszaczy obrotowych, z wykorzystaniem do tego celu wód odciekowych ujmowanych ze składowiska i gromadzonych w szczelnym zbiorniku retencyjnym o poj. 495 m³. Inwestor w początkowym etapie budowy nie przewiduje budowy składowiska odpadów paleniskowych. (Tom I pkt. 3f, str 36).

6. System ujmowania, przesyłania i wykorzystania gazu wysypiskowego.

Inwestor powyższe wymagania uwzględnił w projekcie budowlanym Tom II, pkt. 7 str. 28-29, poprzez zaprojektowanie na składowisku 6 studni odgazowujących, które będą odprowadzały gaz składowiskowy

do atmosfery po uprzednim oczyszczeniu na biofiltrach, stanowiących wyposażenie każdej studni. Instalacja do gospodarczego wykorzystania gazu składowiskowego może zostać wybudowana dopiero w przyszłości jeżeli monitoring gazu składowiskowego wykaże takie uzasadnienie (Tom I pkt. 3f, str. 36).

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane obejmuje nieruchomości oznaczone jako działki nr 68/3, 66/1, 32/36, 62/35, 62,34, 62/33, 68/1, 68/6, 75/2, 169, 168, 75/1 obręb ewidencyjny Ropuchy [0009], jednostka ewidencyjna Pelplin – G [221404_5].

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza granicami obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55).

Teren inwestycji znajduje się również poza obszarami zabytkowymi w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282).

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej strona została zawiadomiona o każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie pozwolenia na budowę oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogła korzystać bez ograniczeń.

Mając na uwadze art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane stanowiący, że każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami oraz fakt, że dołączona do wniosku dokumentacja w ocenie tut. organu spełnia wymogi zawarte w przepisach, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 285) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Jednocześnie informuje się, iż zgodnie z art. 127a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłatę skarbową uiszczono zgodnie z częścią III ust. 9 pkt 1 lit. a załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) w wysokości 991,50 zł (dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden złotych złotych pięćdziesiąt groszy 50/100).



(pieczęć okrągła)

Z up. STAROSTY

Sylwia Brange
mgr Sylwia Brange
Naczelnik Wydziału Budownictwa

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

DECYZJA
niniejsza jest ostateczna

Tczew, dnia 8.06.2020r.

NACZELNIK
Wydziału Budownictwa

Sylwia Brange
mgr Sylwia Brange

Otrzymują (strony postępowania):

1. Zakład Utylizacji Odpadów Stałych Sp. z o. o.,
2. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.,
3. Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Boskiej Różańcowej w Karsinie,
4. Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Sianowie,
5. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Andrzeja Boboli w Swarzędzie,
6. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła w Pogódkach,
7. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Elżbiety w Pinczynie,
8. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Józefa w Tczewie,
9. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Lignowach Szlacheckich,
10. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marii Magdaleny w Strzeczcu, ul. Ks. Rotty 9, 83-222 Strzeczcu

SB/SB

Starostwo Powiatowe w Tczewie

Wydział Budownictwa

ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew

godziny przyjmowania klientów: pon. 7.30-12.00, wt. 7.30-15.30, śr. 7.30-12.00, czw. 7.30-17.00, pt. 7.30-14.00

tel.: (58) 77 34 887, fax: (58) 77 34 894

- 11.Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Trójcy w Kościerzynie, ul. Jana Pawła II 1, 83-400 Kościerzyna
- 12.Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Anny w Grabowie Kościerskim,
- 13.Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Wojciecha w Starogardzie Gdańskim,
- 14.Parafia Rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych w Wysinie,
- 15.Diecezja Pelplińska w Pelplinie,
- 16.Kapituła Katedralna Pelplińska
- 17.Wyższe Seminarium Duchowne w Pelplinie,
- 18.Powiat Tczewski, Starostwo Powiatowe w Tczewie, Wydział Infrastruktury Drogowej wm.
- 19.Gmina Pelplin,
- 20.WB aa

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wm.
2. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wm.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

- 1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- 2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- 3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471)
- 4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
- 5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

ZUOS Sp. z o.o. Tczew
Krajowa

07. 04. 2020

Podpis.....

ZUOS Sp. z o.o. Tczew
dnia:

07. 04. 2020

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....